

# JAVASLAT

a Képviselő-testület

2018. április 24-i ülésére

**Tárgy: Javaslat a "Dunavarsány szennyvíz nyomóvezeték felbővítés" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, műszaki ellenőr megbízására**

Készítette: Kovács Alíz Réka

Előterjesztő: Gergőné Varga Tünde polgármester

Véleményező bizottságok: Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indítottunk **Dunavarsány, szennyvíz nyomóvezeték felbővítés** tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2018. március 14-én közvetlenül megküldésre került a Képviselő-testület által kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2018. április 11-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 5 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy egyik ajánlattevő esetében sincsen szükség hiánypótlásra.

Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint mind az öt ajánlat érvényes.

Az ajánlattevők közül ketten éltek a többváltozatú ajánlat benyújtásának lehetőségével. Mindkét ajánlattevő a csőroppantás helyett új nyomóvezeték építésére tett ajánlatot, a jelenlegi vezeték megtartása mellett. Az ajánlatok leginkább a tervezett nyomvonalban különböznek.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a „**Kapacitás 2018**” **Konzorcium**” (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) tette. A közbeszerzési tanácsadó a rendelkezésre álló fedezetre is tekintettel az alternatív megoldás elfogadását javasolja.

Az alternatív műszaki megoldásra vonatkozó ajánlati ár nem haladja meg a becsült értéket. Mindezek alapján, javaslom a közbeszerzési eljárás eredményességének megállapítását és a szerződés megkötését.

A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén tárgyalja, javaslatát az ülésen szóban fogja ismertetni.

A kivitelezési munkálatok műszaki ellenőrzésére a Dunavarsányi Közös Önkormányzati Hivatal beszerzési szabályzata alapján 5 ajánlattevő meghívásával beszerzési eljárást folytattunk le, a legalacsonyabb összegű ajánlatot az ÉP-KERT MÉRNÖKIRODA Kft. (2314 Halásztelek, Katona J. u. 45.) tette, nettó 4.500.000 forint + ÁFA összegben, melynek pénzügyi fedezetét a 2019. évi költség biztosítja.

A fentiek alapján kérem a határozati javaslat elfogadását.

## Döntési javaslat

"Javaslat a "Dunavarsány szennyvíz nyomóvezeték felbővítés" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, műszaki ellenőr megbízására"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, névszerinti szavazással dönt.

**Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

a) a „Dunavarsány, szennyvíz nyomóvezeték felbővítés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:

1. A MO-MI BAU Bt. (2013 Pomáz, Kartal u. 145/2 hrsz.) ajánlata érvényes,

2. A Gép-Liget Építőipari Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) ajánlata érvényes,
  3. A Hegedüs és Schmidt Kft. (7130 Tolna, Bajcsy-Zsilinszky u. 33.) ajánlata érvényes,
  4. A Thermin Kft. (2800 Tatabánya, Táncsics Mihály u. 1/e.) ajánlata érvényes,
  5. A „Kapacitás 2018” Konzorcium” (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlata érvényes,
  6. Az ajánlatkérő a többváltozatú ajánlatok közül az alternatív műszaki megoldásra benyújtott ajánlatok alapján végzi el a bírálatot.
  7. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a „Kapacitás 2018” Konzorcium” (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) tette,
  8. Az eljárás eredményes volt,
  9. Az eljárás nyertese a „Kapacitás 2018” Konzorcium” (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.),
  10. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
- b) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunavarsány, szennyvíz nyomóvezeték felbővítés” tárgyú beruházás műszaki ellenőri feladatával megbízza az ÉP-KERT MÉRNÖKIRODA Kft-t (2314 Halásztelek, Katona J. u. 45.) nettó 4.500.000,- Ft összegben a 2019. évi költségvetés terhére.
- c) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés és a megbízási szerződés aláírására.

**Határidők és felelősök:**

Határidő: azonnal, Felelős: Gergőné Varga Tünde

Dunavarsány, 2018. április 13.

## Aláíró lap

a „Javaslat a "Dunavarsány szennyvíz nyomóvezeték felbővítés" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, műszaki ellenőr megbízására" című napirendi ponthoz.

  
**Gergőné Varga Tünde**  
**polgármester**



**Az előterjesztés törvényes:**

  
**dr. Szilágyi Ákos**  
**jegyző**





Dunavarsány Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete és  
Bíráló Bizottsága  
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!  
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület március 13-i döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsány, szennyvíz nyomóvezeték felbővítés** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2018. március 14-én közvetlenül küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidőt egy alkalommal meghosszabbítottuk annak érdekében, hogy az ajánlattevők felkészültebben tudjanak alternatív megoldásokat javasolni. Az ajánlattételi határidő 2017. április 11-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 5 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadálya nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy egyik ajánlattevő esetében sincsen szükség hiánypótlásra.

### **AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA**

1. számú ajánlattevő: **MO-MI BAU Bt.** (2013 Pomáz, Kartal u. 145/2 hrsz.)

1.	Jótállás vállalt időtartama	36	hónap
2.	Jótállási biztosíték mértéke	2	%
3.1.	Ajánlati ár <u>eredeti műszaki tartalom</u> (nettó)	243.214.743,-	Ft
3.2.	Ajánlati ár <u>alternatív ajánlat</u> (nettó)	nem tett ajánlatot	Ft

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: **Gép-Liget Építőipari Kft.** (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.)

1.	Jótállás vállalt időtartama	36	hónap
2.	Jótállási biztosíték mértéke	2	%
3.1.	Ajánlati ár <u>eredeti műszaki tartalom</u> (nettó)	239.967.316,-	Ft
3.2.	Ajánlati ár <u>alternatív ajánlat</u> (nettó)	231.156.930,-	Ft

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: **Hegedűs és Schmidt Kft.** (7130 Tolna, Bajcsy-Zsilinszky u. 33.)

1.	Jótállás vállalt időtartama	36	hónap
2.	Jótállási biztosíték mértéke	2	%
3.1.	Ajánlati ár <u>eredeti műszaki tartalom</u> (nettó)	250.290.523,-	Ft
3.2.	Ajánlati ár <u>alternatív ajánlat</u> (nettó)	nem tett ajánlatot	Ft

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**4. számú ajánlattevő: Thermin Kft. (2800 Tatabánya, Tánicsics Mihály u. 1/e.)**

1.	Jótállás vállalt időtartama	<b>36</b>	hónap
2.	Jótállási biztosíték mértéke	<b>2</b>	%
3.1.	Ajánlati ár <u>eredeti műszaki tartalom</u> (nettó)	<b>248.560.256,-</b>	Ft
3.2.	Ajánlati ár <u>alternatív ajánlat</u> (nettó)	nem tett ajánlatot	Ft

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**5. számú ajánlattevő: „Kapacitás 2018” Konzorcium (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.)****DUVIÉP 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) konzorciumvezető****EFFICIENT Kft. (2132 Göd, Regős u. 20.) tag**

1.	Jótállás vállalt időtartama	<b>36</b>	hónap
2.	Jótállási biztosíték mértéke	<b>2</b>	%
3.1.	Ajánlati ár <u>eredeti műszaki tartalom</u> (nettó)	<b>234.865.581,-</b>	Ft
3.2.	Ajánlati ár <u>alternatív ajánlat</u> (nettó)	<b>220.776.305,-</b>	Ft

**Értékelés:** Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE**

Mind az öt beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. és 2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

 $P_{\text{adott}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (100) $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (1) $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **3. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **a fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

 $P_{\text{adott}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma $P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa (100) $P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa (1) $A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) $A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



A közbeszerzési eljárás során lehetőséget adtunk a csőroppantásos technológia helyett a hagyományos technológia alkalmazására, azzal, hogy megadtuk a minimálisan elvárt paramétereket. Az öt ajánlattevő közül ketten éltek az alternatív ajánlattétel lehetőségével. Mindkét ajánlat megegyezik abban, hogy a jelenleg üzemelő rendszer megtartása mellett a szükséges kapacitásbővítést új DN 160 átmérőjű nyomóvezeték fektetésével javasolja megoldani. A beépíteni tervezett anyagok minőségében sincs különbség.

A két alternatív ajánlat közötti legnagyobb különbség a csatornaépítés tervezett nyomvonalában van:

A Gép-Liget Építőipari Kft. által javasolt nyomvonal: Iskola utca – Szabadkai utca – Vasút sori átvezetés – Bajcsy-Zsilinszky utca – Habitat utca – meglévő nyomvonal mellett a befogadóig.

A „Kapacitás 2018” Konzorcium által javasolt nyomvonal: Iskola utca – Szabadkai utca – Vasút sori átvezetés – Vasút sor – Baross utca – Határ út – átvezetés szolgálmi joggal magánterületen – Habitat köz – Taksonyi út mellett haladva, majd a meglévő nyomvonal mellett a befogadóig.

Tekintettel arra, hogy alternatív ajánlatot csak két ajánlattevő fogalmazott meg, az alternatív ajánlatok értékelése során a lehetőséggel nem élő ajánlattevők eredeti műszaki tartalomra vonatkozó ajánlata kerül figyelembe vételre.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszempontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

#### Eredeti műszaki tartalom

Az elbírálás részszempontjai	SSZ	MO-MI BAU Bt.		Gép-Liget Építőipari Kft.		Hegedüs és Schmidt Kft.		Thermin Kft.		„Kapacitás 2018” Konzorcium	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	20	100	2000	100	2000	100	2000	100	2000	100	2000
Jótállási biztosíték mértéke	10	100	1000	100	1000	100	1000	100	1000	100	1000
Ajánlati ár	70	97	6790	98	6860	94	6580	95	6650	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		<b>9790</b>		<b>9860</b>		<b>9580</b>		<b>9650</b>		<b>10000</b>	

#### Alternatív ajánlat

Az elbírálás részszempontjai	SSZ	MO-MI BAU Bt.		Gép-Liget Építőipari Kft.		Hegedüs és Schmidt Kft.		Thermin Kft.		„Kapacitás 2018” Konzorcium	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	20	100	2000	100	2000	100	2000	100	2000	100	2000
Jótállási biztosíték mértéke	10	100	1000	100	1000	100	1000	100	1000	100	1000
Ajánlati ár	70	91	6370	96	6720	88	6160	89	6230	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		<b>9370</b>		<b>9720</b>		<b>9160</b>		<b>9230</b>		<b>10000</b>	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

**Értékelés:** Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot akár az eredeti műszaki megoldást, akár az alternatív ajánlatot vizsgáljuk a „Kapacitás 2018” Konzorcium tette. Az ajánlattevő által az eredeti műszaki megoldásra megajánlott ellenszolgáltatás összege meghaladja a közbeszerzés becsült értékeként meghatározott nettó 224.000.000 Ft-ot. Ugyanakkor az alternatív ajánlat értéke alatta marad a becsült értékeknek, így többletforrás biztosítása nélkül megvalósítható. A rendelkezésre álló fedezetre tekintettel javaslom az alternatív megoldás elfogadását és az eljárás eredményének ennek megfelelően történő megállapítását. Az arra tekintettel ugyanakkor nem javaslom a második helyezett ajánlattevő kihirdetését.



## DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

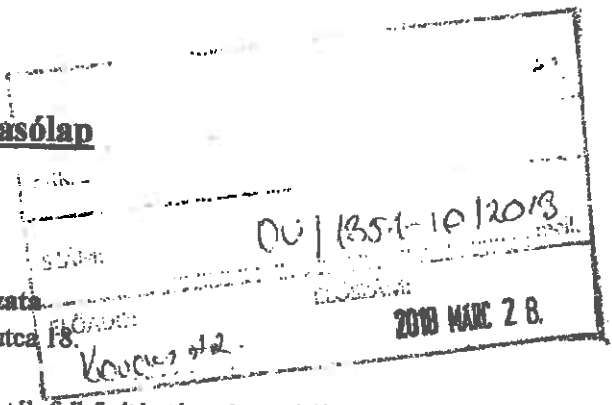
1. A MO-MI BAU Bt. (2013 Pomáz, Kartal u. 145/2 hrsz.) ajánlata érvényes,
2. A Gép-Liget Építőipari Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) ajánlata érvényes,
3. A Hegedüs és Schmidt Kft. (7130 Tolna, Bajcsy-Zsilinszky u. 33.) ajánlata érvényes,
4. A Themín Kft. (2800 Tatabánya, Táncsics Mihály u. 1/e.) ajánlata érvényes,
5. A „Kapacitás 2018” Konzorcium” (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlata érvényes,
6. Az ajánlatkérő a többváltozatú ajánlatok közül az alternatív műszaki megoldásra benyújtott ajánlatok alapján végül el a bírálatot.
7. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a „Kapacitás 2018” Konzorcium” (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) tette,
8. Az eljárás eredményes volt,
9. Az eljárás nyertese a „Kapacitás 2018” Konzorcium” (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.),
10. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.

Cegléd, 2018. április 13.

**Kovács Gábor**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00846

  
Kovács Gábor  
közbeszerzési tanácsadó

**Felolvasólap**



**Ajánlatkérő:** **Dunavarsány Város Önkormányzata**  
2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18.

**Az Ajánlat tárgya:** Dunavarsány, szennyvíz nyomóvezeték felbővítés tárgyú munkák műszaki ellenőrzési feladatainak elvégzése

**Az Ajánlattevő neve:** **ÉP-KERT MÉRNÖKIRODA KFT**

**Az Ajánlattevő címe:** 2314 Halásztelek, Katona József utca 45. sz.

**Ajánlati ár:** **4.500.000,- Ft + ÁFA, azaz négymillió-öttszázezer Forint +ÁFA.**

Alulírott Mosbontner Gábor ügyvezető, mint az Ajánlattevő társaság cégjegyzésre jogosult képviselője, az Ajánlatkérés összes feltételét elfogadja és magára nézve kötelező érvényűnek tekinti.

Kelt: Halásztelek, 2018. év 03. hó 21. nap

**ÉP-KERT MÉRNÖKIRODA KFT.**  
2314 Halásztelek, Katona J. u. 45.  
T: 0330 8849 001  
Adószám: 12729343-2-13  
Cégjegyz.sz.: 13-09-069300

.....  
*Mosbontner Gábor*

**Mosbontner Gábor**

**ügyvezető**



## Nyilatkozat

Alulírott Mosbontner Gábor az ÉP-KERT Mérnökiroda Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője nyilatkozom, hogy a "Dunavarsány, szennyvíz nyomóvezeték felbővítése" tárgyú munkák műszaki ellenőrzési feladatainak elvégzésére adott egyösszegű árajánlatunkon kívül egyéb költségek a munkák elvégzését

terhelik/nem terhelik\*,

Halásztelek, 2018. március 21.

  
Mosbontner Gábor  
ügyvezető

ÉP-KERT MÉRNÖKIRODA KFT.  
2314 Halásztelek, Katona J. u. 45.  
T: 0630 8949 931  
Adószám: 12729649-2-13  
Cégjegyz.sz.: 13-09-089300

\*A megfelelő rész kitöltendő, illetve aláhúzendó